



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea art.35 din Legea nr.269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea art.35 din Legea nr.269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.203 din 03.07.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D613 din 04.07.2019.

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea art.35 din Legea nr.269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, prin reglementarea, în mod expres, la nivel primar, a condițiilor de trimitere în misiune permanentă în străinătate.

Semnalăm că, prin Avizul nr.560/3.07.2019, Consiliul Legislativ a avizat un proiect de ordonanță de urgență care viza și modificarea art.35 din Legea nr.269/2003.

2. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituție și ținând seama de jurisprudența Curții Constituționale în materie, în preambul trebuie dezvoltate elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare care justifică recurgerea la această cale de reglementare, precum și eventualele efecte negative care s-ar produce în lipsa neadoptării proiectului în regim de urgență.

Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

De altfel, în jurisprudența Curții Constituționale s-a reținut că „Urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare” (Decizia Curții Constituționale nr.421/2007).

3. Pentru un spor de rigoare în redactare, la **alineatul 8 din preambul**, este necesar ca abrevierea „MAE” să fie redată *in extenso*.

4. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „Articolul 35 al Legii nr.269/2003”, din debutul **părții dispozitive a articolului unic**, trebuie să fie redată sub forma: „Articolul 35 din Legea nr.269/2003”.

Având în vedere că Legea nr.269/2003 nu a suferit intervenții legislative de natura completării, expresia „și completările” trebuie eliminată.

Totodată, pentru respectarea uzanțelor normative, expresia „după cum urmează” trebuie redată sub forma „**și va avea următorul cuprins:**”.

Întrucât prin soluția preconizată se intervine în integralitate asupra art. 35, în debutul textului propus se va insera marcarea „**Art. 35**”.

5. La norma propusă pentru **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare normativă, este necesar ca expresia „prevăzute de art.17 lit.a)-f) și h)” să fie înlocuită cu sintagma „prevăzute de art.17 **alin.(1)** lit.a)-f) și h)”.

6. Din considerente de redactare, la **alin.(7)**, expresia „în condițiile alin.(6)” trebuie redată sub forma „**potrivit prevederilor alin.(6)**”.

7. La **alin.(8) lit.c)**, având în vedere prevederile alin.(7), potrivit cărora Comisia anuală de selecție va fi denumită în continuare „Comisia pentru trimiterea în misiune permanentă”, pentru unitate redacțională, recomandăm utilizarea acestei sintagme în locul cuvântului „Comisiei”.

8. La **alin.(14)**, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „în funcțiile de necesitățile Ministerului Afacerilor Externe, prin ordin al ministrului afacerilor externe”, din finalul **tezei a treia**, se va reda sub forma „**în funcție de necesități, prin ordin al ministrului afacerilor externe**”.

Totodată, sugerăm să se analizeze dacă nu ar trebui reglementată și posibilitatea reducerii duratei misiunii permanente,

9. La **alin.(15)**, sugerăm analizarea normei în ceea ce privește **anunțarea** în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe a posturilor diplomatice și consulare vacante, cu **aprobarea** ministrului afacerilor externe, deoarece, în forma propusă, aceasta nu asigură suficientă claritate.

PREȘEDINTE

dr. Drăgos ILIEȘCU

București

Nr.570/4.07.2019